



Partij voor
de Dieren
Nijmegen



Datum: 11-10-2023

Betreft: schriftelijke vragen conform artikel 39 Reglement van Orde

Onderwerp:

Petitie Verbeter het leefklimaat in stadsdeel Lindenholt

B20 d.d. 12 juli 2023 van Wijkvereniging De Meeuwse Acker

Van: Biljana Marković, SP
Frank de Gram, PvdD
Maartje Maas, PvdA
Paul Eigenhuijsen, GewoonNijmegen.nu

Geacht college van B&W,

Op 12 juli jl. hebben leden van Wijkvereniging De Meeuwse Acker de petitie 'Verbeter het leefklimaat in stadsdeel Lindenholt'¹ aan de plaatsvervangende voorzitter van de gemeenteraad. De petitie was toen al door 265 inwoners van Lindenholt ondertekent. Ze voelen zich daarnaast verzekerd van steun door BOL, het Bewoners Overleg Lindenholt. De bewoners van Lindenholt, en in het bijzonder die van de Meeuwse Acker.

Nijmegen groeit, zo ook de verkeersdrukke. Niet alleen rondom het centrum, maar ook in alle andere stadsdelen van de stad. In de wijk- en stadsmonitor 2023 staat verkeersdrukke op de tweede plaats als het gaat om stadsproblemen. De verkeersdrukke in Lindenholt is zichtbaar op alle doorgaande wegen, zo ook op de IJpenbroekweg. Niet alleen de drukke neemt toe, maar ook de verkeersonveiligheid.

Verkeersdrukke heeft gevolgen voor de leefbaarheid, brengt gezondheidsrisico's met zich mee en een slechte luchtkwaliteit. De luchtkwaliteit wordt daarbij extra verslechterd door omliggende wegen, het Maas-Waalkanaal, de vuilverbranding, het havengebied en industrieën. Het Klimateffectatlas bevestigt het beeld van matige luchtkwaliteit in dit stadsdeel.²

De fracties van SP, PvdD, PvdA en GN.nu vinden het belangrijk dat er aandacht komt voor Lindenholt en dat er maatregelen getroffen worden om Lindenholt verkeersvriendelijk te maken, een fijne leefomgeving en dat de luchtkwaliteit gezond(er) is. Het gaat dus om meer onderwerpen, verdeeld over verschillende portefeuilles. Bewoners hebben actief nagedacht

¹ <https://portal.ibabs.eu/Document/Download/737f2a78-3566-4aec-b1ca-358ace6a2abc>

² <https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten?config=3ef897de-127f-471a-959b-93b7597de188&gm-z=3&gm-x=150000&gm-y=455000&gm-b=1544180834512,true,1;1544969872207,true,0.8>

over de oplossingsrichtingen die de verkeersdrukke verminderen en de luchtkwaliteit verbeteren (algehele leefkwaliteit) verbetert van Lindenholt.

Dat brengt de fracties van SP, PvdD, PvdA en GewoonNijmegen.nu tot de volgende vragen:

Aangaande de **verkeersdrukke**

1. Is het college het met de fracties eens dat de verkeersdrukke in Lindenholt toeneemt?
2. Is het college het met de fracties eens dat op doorgaande wegen waaronder de IJpenbroekweg regelmatig te hard wordt gereden? En daarmee de verkeersveiligheid in het geding is?
3. Is het college bereid snelheidsremmende maatregelen te nemen op o.a. de IJpenbroekweg, St. Agnetenweg en Nieuwstadweg?
4. Hoe kijkt het college aan tegen de volgende oplossingsrichtingen:
 - ✓ het versmallen van de IJpenbroekweg naar twee rijstroken **én**
 - ✓ deze weg op twee plaatsen 'een knip' aanbrengen voor snelverkeer (auto's en motoren). Een knip komende vanaf het Takenhofplein (de zuidkant) , direct na de afslag, rechtsaf, naar de St. Agnetenweg. En een knip vanuit het noorden, komend vanaf het kruispunt Neerbosscheweg, direct na de afslag, linksaf, naar de Horstacker. De IJpenbroekweg blijft een wijkontsluitingsweg. Fietsers en voetgangers kunnen van het geknipte deel gebruik blijven maken.
5. Wat vindt het college van het idee om het voorgestelde 'geknipte deel' her in te richten als verblijfsgebied: een inrichting met groen? Dat betekent dat de St. Agnetenweg en de Nieuwstadweg, nu allebei nog voorrangsweg, gedeeltelijk (op enkele plekken) heringericht gaat worden als (semi) verblijfsgebied, met een 30km-zone, versmalling van de rijweg, auto's en motoren te gast, aanpassing bestrating en inpassing groen; dit om te voorkomen dat deze wegen een nieuwe sluiproute gaan vormen.
6. Is het college bereid om op voorhand, inrijverboden te maken voor de knip, eventueel door simpele fysieke maatregelen ondersteund (inzet van hekken, aanwijzingsborden), en de St. Agnetenweg en de Nieuwstadweg niet langer als voorrangsweg aan te wijzen, eventueel ondersteund door aanleg van enkele plantvakken?
7. Ziet het college mogelijke andere oplossingsrichtingen die de verkeersdrukke in Lindenholt kunnen verminderen?

Aangaande de **luchtkwaliteit**

8. Is het college het met de fracties eens dat de luchtkwaliteit in Lindenholt verslechterd?
9. Is het college het met de fracties eens dat er maatregelen nodig zijn om de luchtkwaliteit te verbeteren in Lindenholt?
10. Is het college het met de fracties een dat door maatregelen te nemen om de snelheid te verminderen en maatregelen om de verkeersdrukke tegen te gaan zoals bij oplossingsrichtingen hierboven omschreven er minder fijnstof in de lucht komt?.
11. Hoe kijkt het college aan tegen de volgende oplossingsrichtingen:
 - ✓ Het inzetten van groenstroken met hogere begroeiing dat fijnstof kan afvangen.

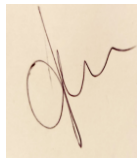
- ✓ Het inzetten van extra 'snuffelpalen', meetpalen om de luchtkwaliteit te meten, vergelijkbaar met die van Nijmegen-west.
 - ✓ Aanpassing van snelheid.
12. Is het college bereid deze maatregelen in te zetten?
13. Ziet het college mogelijke andere oplossingsrichtingen die de luchtkwaliteit in Lindenholt kunnen verbeteren?

De fracties van SP, PvdD, PvdA en GN.nu kijken uit naar de antwoorden,

Met vriendelijke groet,



Biljana Marković
raadslid SP



Frank de Gram
raadslid PvdD



Maartje Maas
raadslid PvdA

Paul Eigenhuijsen
raadslid GewoonNijmegen.nu