

SP-fractie Nijmegen  
[www.nijmegen.sp.nl](http://www.nijmegen.sp.nl)

Postbus 9105  
6500 HG Nijmegen  
T 024 329371  
[fractie@sp.nijmegen.nl](mailto:fractie@sp.nijmegen.nl)

Betreft: Schriftelijke vragen conform artikel 39 reglement van orde.

Aan: het college van Burgemeester & Wethouders

Onderwerp: AirBnB in Nijmegen

Nijmegen, 19 juli 2019

Geacht College,

Op 6 mei j.l. berichtte de *Gelderlander* over de toename aan verhuur via AirBnB de regio Arnhem-Nijmegen. Het aantal overnachtingen via AirBnB in onze regio is in 2018 met 52 % gestegen ten opzichte van 2017. Het zou gaan om zo'n 1.600 kamers<sup>1</sup>.

Waar AirBnB bedoeld is om mensen hun woning te laten verhuren wanneer ze op vakantie gaan, wordt het in de praktijk geregeld gebruikt door particuliere investeerders die panden opkopen met het doel deze structureel via AirBnB te verhuren. In de Randstad leidt verhuur via AirBnB tot overlast voor omwonenden en het onttrekken van betaalbare starterswoningen aan de woningmarkt. Daarom is verhuur via AirBnB in Amsterdam sinds recent aan strengere voorwaarden verbonden. In Nijmegen zijn reeds enkele incidenten bekend uit de media met betrekking tot illegale prostitutie<sup>2</sup> en brandgevaarlijke situaties gecombineerd met overlast<sup>3</sup>.

Recent kondigde het college aan te onderzoeken of het AirBnB vanaf 2021 toeristenbelasting kan laten bepalen. De SP juicht dit volmondig toe. Wel is de SP van mening dat er meer gedaan kan en moet worden om te voorkomen dat we in Nijmegen dezelfde wildgroei krijgen als in de Randstad.

Dit brengt de SP tot de volgende vragen:

1. Hoeveel klachten zijn bekend bij het college over overlast van AirBnB-panden?
2. Heeft het college in beeld hoeveel AirBnB-panden er in Nijmegen zijn, waar deze liggen en wat de gemiddelde WOZ-waarde is?
3. Worden AirBnB-panden net als hotels en reguliere B&B's gecontroleerd op brandveiligheid?

---

<sup>1</sup> *De Gelderlander* (6 mei 2019), 'Explosieve groei aan overnachtingen via AirBnB in Arnhem en Nijmegen', <https://www.gelderlander.nl/arnhem/explosieve-groei-van-aantal-overnachtingen-via-airbnb-in-arnhem-en-nijmegen~a05927e5/?referrer=https://www.google.com/>.

<sup>2</sup> Wassenaar, S. (17 februari 2019), 'Buitenlandse sekswerker huurt via AirBnB flatje' (<https://www.gelderlander.nl/nijmegen/buitenlandse-sekswerker-huurt-via-airbnb-flatje~af2902c7/>)

<sup>3</sup> Friedrichs, S. (24 juni 2019), 'Nijmegen sluit illegale AirBnB na overlast in de wijk' (<https://www.gelderlander.nl/nijmegen/nijmegen-sluit-illegale-airbnb-na-overlast-in-de-wijk~a987030e/>)

4. In hoeverre stelt het Nijmeegse kamerverhuurbeleid ons in staat om ook AirBnB-panden aan te pakken? Kunnen deze hierin meegenomen worden, of vallen zij buiten de reikwijdte van het beleid?
5. Is het college bereid om, net als de gemeente Amsterdam, strengere regels in te introduceren voor de verhuur via AirBnB en soortgelijke aanbieders (bijvoorbeeld ook Booking.com, HomeAway en Expedia)? Te denken valt aan:
  - a. Een limiet van 30 dagen op te leggen aan de verhuur van een kamer of woning via AirBnB aan dezelfde persoon, om verkapte structurele verhuur te voorkomen.
  - b. Een maximum aantal personen waaraan verhuurd mag worden
  - c. Een meldplicht bij de gemeente

Met een vriendelijke groet,

Namens de SP-fractie

Hans van Hooft