

**Datum:** 17 april 2020

**Betreft:** Schriftelijke vragen conform art. 39 RvO

**Aan:** het college van burgemeester en wethouders

**Over:** ontslag trouwambtenaar

Geacht college,

Op 7 april verscheen in dagblad de *Gelderlander* een artikel over een trouwambtenaar die de mening toegedaan was dat het op dat moment niet verantwoord was om nog langer huwelijken af te sluiten waarbij 30 mensen aanwezig mochten zijn.

Gezien de gevaren tijdens de coronacrisis, waar naar de mening van de betrokken trouwambtenaar sprake van was, stelde zij dat alle gemeenten die de maatregelen zelf nog niet strakker hadden gesteld dan de richtlijn van het RIVM/de Rijksoverheid, in dezen hun beleid tot 28 april aan zouden moeten passen. Steden als Amsterdam en Rotterdam zouden hier al voor zijn gegaan.

Op 10 april stond, ook weer in dagblad de *Gelderlander*, een artikel naar aanleiding van het feit dat de betrokken trouwambtenaar op staande voet ontslagen was nadat het eerste artikel in de *Gelderlander* verschenen was. Er zou sprake zijn van zeer ernstig plichtsverzuim.

Na het verschijnen van het laatste artikel zijn er in diverse andere dagbladen en overige media meerdere artikelen verschenen, met daarin de suggestie dat de gemeente Nijmegen haar personeel in de vrijheid van meningsuiting zou beknotten.

(De meest vergaande kop die wij tegenkwamen was: "Pyongyang-aan-de-Waal")

Het is naar aanleiding van die, al dan niet vermeende, beknutting van de vrijheid van meningsuiting van werknemers van de gemeente Nijmegen, dat de SP-fractie vragen wil stellen aan het college over deze situatie. Naar onze mening kan het niet zo zijn dat een ambtenaar ontslagen wordt, enkel en alleen om het uiten van zorgen over de veiligheid van zijn of haar werk in de huidige crisissituatie. Het betreft immers landelijk beleid, hetgeen betekent dat kritiek hierop door een gemeenteambtenaar het lokaal bestuur geenszins in diskrediet brengt.

Wij beseffen ons terdege dat een arbeidsconflict op zich niet een onderwerp is waar een gemeenteraadslid zich in de regel mee bemoeit. Wij begrijpen dan ook goed het spanningsveld tussen de privacy van het betrokken personeelslid, de juridische positie van de gemeente Nijmegen en de openbaarheid van schriftelijke vragen van een gemeenteraadslid aan het college.

Dit beseffende heeft de SP-fractie toch de volgende vragen aan het college:

1. Vormde het gewraakte artikel in de *Gelderlander* van 7 april, en zeer specifiek de medewerking van de bewuste ambtenaar aan dat artikel, voldoende reden om deze medewerking aan te merken als zeer ernstig plichtsverzuim?
2. Was er buiten de medewerking aan dit artikel van de betrokken ambtenaar sprake van een zich opbouwend arbeidsconflict en ligt hier een dossier aan ten grondslag.



3. Is aan de trouwambtenaren per 1 januari 2020 een contract aangeboden conform de WNRA?
4. Is er regelgeving die helder omschrijft, waar de vrijheid van meningsuiting als werknemer van de gemeente Nijmegen stopt en waar deze over dient te gaan in loyaliteit en integriteit naar de gemeente Nijmegen als werkgever?
5. Zo ja, is die regelgeving bij medewerkers voldoende bekend?
6. Hoe vaak is er sprake van ontslag, al dan niet op staande voet, met soortgelijke reden of aanleiding als bovengenoemd?
7. Is die regelgeving herzien na de invoering van de Wnra (Wet normalisering rechtspositie ambtenaren) op 1 januari 2020?
8. Indien er geen regelgeving hieromtrent is waarom niet?
9. Een evenwichtige arbeidsrelatie doet zich herkennen in goed werknemerschap en goed werkgeverschap. Indien er geen heldere regelgeving hieromtrent is, hoe kunnen beiden dan goed deze begrippen invullen?
10. Kunt u ons de regelgeving doen toekomen?
11. Is er een klokkenluidersregeling bij de gemeente Nijmegen?
12. Zo niet waarom niet en wordt er gewerkt aan het creëren van zo'n regeling?
13. Zo ja, wordt daar door de werknemers veel gebruik van gemaakt, zeer wel bepaald hoe vaak per jaar?
14. Kunnen wij die klokkenluidersregeling ontvangen?
15. Is betrokken medewerkster geweest op deze klokkenluidersregeling, of heeft zij daar gebruik van gemaakt?
16. Betreurt het college het met de SP-fractie dat de gemeente Nijmegen naar aanleiding van dit ontslag negatief in het nieuws gekomen is als werkgever. Was dit te voorkomen geweest?
17. Tot slot, hoe denkt het college zelf over de inhoudelijkheid van de kritiek. Is de anderhalve meternorm te handhaven in onze trouwzalen met meer dan 30 personen?

Wij zien uit naar uw antwoorden,

Met vriendelijke groet,

namens de SP-fractie

Maarten Sweep

