

Betreft: Schriftelijke vragen conform artikel 39 reglement van orde

Onderwerp: Op hande zijnde verkoop onderdeel DAR inzameling bedrijfsafval

Nijmegen, 22 mei 2015

Geacht college,

De SP-fractie heeft uit betrouwbare bron (buiten het gemeentehuis) vernomen dat de aandeelhouders van de DAR bezig zijn met de verkoop van het onderdeel inzameling bedrijfsafval van de DAR. De gemeenteraad is hierover niet geïnformeerd noch geconsulteerd, terwijl daar volgens de SP-fractie wel alle reden voor is.

Hoewel de inzameling van bedrijfsafval niet strikt een overheidstaak is, is het maar zeer de vraag of verkoop van dit bedrijfsonderdeel van de DAR strategisch wenselijk is. Ten eerste betekent het verminderen van de taken, mogelijk een verhoging van de overheadkosten voor de DAR als geheel en daarmee een verhoging van de integrale kostprijs voor afvalinzameling en reiniging van de openbare ruimte. Daarmee is het belang van de Nijmeegse bevolking niet gediend. Verder zou verkoop aan een willekeurige marktpartij kunnen betekenen dat er minder bedrijfsafval aan de ARN wordt geleverd waardoor de gemeente/de burger indirect hogere kosten moet betalen voor de verbranding van huisafval. Tevens is er sprake van een onderhandse verkoop, waarvan het maar zeer de vraag is of het belang van de bevolking daarmee is gediend. Openbare verkoop geeft normaal gesproken veel meer kansen op een hogere opbrengst voor de aandeelhouders / gemeenten / de bevolking.

Bovendien gaat het hardnekkige gerucht dat dit bedrijfsonderdeel van de DAR voor een zacht prijsje verkocht gaat worden aan Remondis. Achterliggende reden hiervoor zou kunnen zijn dat Remondis mede-aandeelhouder van de ARN is, en dat daarmee levering aan de ARN (ook een Nijmeegs en regionaal belang) gegarandeerd is. Het is echter maar zeer de vraag of dit de meest wenselijke oplossing is, immers bij de verkoop is het ook mogelijk om leveringsplicht aan de ARN te bedingen.

Tot slot lijkt er voor het personeel (dat vaak al tientallen jaren werkzaam is voor de DAR) geen zekerheid meer te zijn over het behoud van hun arbeidsvoorwaarden zoals die bedongen zijn bij de verzelfstandiging van de DAR. Ook daarover dient wat de SP betreft volstrekt helderheid te komen. Afspraak is afspraak; de aandeelhouder moet garant blijven staan voor de arbeidsvoorwaarden voor het personeel dat eventueel mee gaat met de verkoop. Als de kopende partij die garantie niet kan bieden, dan moet u overgaan tot verkoop van alleen klanten en materieel zonder personeel, zodat de DAR die garantie op arbeidsvoorwaarden kan blijven bieden.

Dit brengt ons tot de volgende vragen:

1. Klopt het dat de aandeelhouders van de DAR al geruime tijd bezig zijn met de verkoop het DAR-onderdeel inzameling bedrijfsafval? Zo ja, hoe lang? Wat is hiervan de reden? Welke strategische voordelen zijn er voor de DAR/de Nijmeegse bevolking om dit onderdeel te verkopen?
2. Klopt het dat de aandeelhouders van de DAR bezig zijn met onderhandse verkoop waarin een beperkt aantal partijen gevraagd is om een bieding? Waarom kiest u niet voor een openbare verkoop om zo een zo hoog mogelijke opbrengst te verwerven? Heeft u bij de voorwaarden van de verkoop ook een leveringsplicht aan de ARN bedongen, omdat



- daarmee een belangrijk Nijmeegse/regionaal belang gediend is? Is onderhandse verkoop niet in strijd met regels van eerlijke mededinging?
3. Klopt het dat de aandeelhouders van de DAR aansturen op verkoop voor een zacht prijsje van het DAR-onderdeel inzameling bedrijfsafval aan (een dochter van) Remondis, het bedrijf dat mede aandeelhouder is van de ARN? Zo nee, kunt u dat gerucht ontzenuwen? Waarom heeft u dan niet gekozen voor een openbare aanbesteding om elke schijn van belangenverstrengeling / vriendjespolitiek tegen te gaan? Heeft u als aandeelhouder zelf de regie over de verkoop, of vindt deze verkoop plaats onder regie van de directie van de DAR? Als u zelf niet de regie heeft, bent u bereid deze regie als aandeelhouder alsnog in handen te nemen?
 4. Welke voorwaarden stelt u bij de verkoop voor de arbeidsvoorwaarden van het DAR-personeel? Moet de biedende partij garanderen dat de arbeidsvoorwaarden zoals vastgesteld bij de verzelfstandiging van de DAR een-op-een worden overgenomen? Wat gebeurt er met het DAR-personeel als de biedende partij failliet gaat of noodgedwongen is om te reorganiseren? Geeft de DAR dan een terugkeergarantie onder dezelfde arbeidsvoorwaarden? En als een biedende partij niet aan deze arbeidsvoorwaarden kan/wil voldoen, is het dan een optie om alleen klanten en materieel te verkopen en deze medewerkers voor de DAR te behouden met behoud van afgesproken arbeidsvoorwaarden?
 5. Waarom heeft u de gemeenteraad niet in een eerder stadium geïnformeerd noch geconsulteerd? Bent u bereid om via een wensen- en bedenkingenprocedure de gemeenteraad alsnog de kans te geven om kaders te stellen met betrekking tot een eventuele verkoop van het DAR-onderdeel inzameling bedrijfsafval? Zo nee, waarom niet? Bent u bereid om alvorens tot verkoop over te gaan de gemeenteraad via een wensen- en bedenkingenprocedure haar oordeel te laten geven over de verkoop van dit bedrijfsonderdeel van de DAR?
 6. Tot slot het dringende verzoek aan uw college om niet tot definitieve verkoop van het DAR-onderdeel inzameling bedrijfsafval over te gaan voordat deze vragen zijn beantwoord en besproken in de gemeenteraad.

Met vriendelijke groet,



namens de SP fractie,
Hans van Hoof

