

Aan: Het College van Burgemeester en Wethouders van Nijmegen

Van: M. Sweep fractie SP, B. Friesen fractie Groen Links, R. Zwart fractie PvdA, W. Grutters, fractie DNF

Betreft: Schriftelijke vragen, conform artikel 39 van het reglement van orde.

Onderwerp: Flexibele arbeid bij Gemeente Nijmegen.

Geacht College,

De indieners van onderstaande schriftelijke vragen hebben gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van de Ondernemingsraad/ Georganiseerd overleg en vertegenwoordigers van de vakbonden. Dit ging met name over de zogenaamde flexibele schil van de Gemeente en de verschillen in rechtspositie tussen de medewerkers.

In de CAO Gemeenten 2013-2015 is afgesproken dat het niet wenselijk is dat voor structureel werk bij gemeenten arbeidsrelaties worden aangegaan onder voorwaarden die niet geregeld zijn in de gemeentelijke rechtspositieregeling.

Ons is verteld dat er medewerkers al lange tijd bij de gemeente op dezelfde afdeling werken (soms zelfs meer dan 10 jaar) zonder vast contract. Op een aantal afdelingen werken naast vaste medewerkers ook nog tal van medewerkers met een tijdelijk dienst verband, zoals uitzendkrachten, ZZP'ers, Payrollers etc. In de praktijk betekent dit dat er op een aantal afdelingen sprake is van een flexibele schil van tientallen procenten.

Dit leidt tot onderstaande vragen:

1. Is het College bekend met het feit dat er medewerkers bij de gemeente zijn die al meerdere jaren (soms zelfs meer dan 10) zonder vast contract (zogenaamde draaideur werknemers) op een afdeling werken?
2. Is het College het met ons eens dat hier sprake is van een structurele arbeidsplaatsen en dat dit in die gevallen zou moeten leiden tot een vast dienstverband?
3. Is het College het met ons eens dat, indien dit niet leidt tot een vast dienstverband, de beloning van deze medewerkers identiek dient te zijn aan die van een medewerker met een vast dienstverband? Waarom leiden dergelijke lange tijdelijke dienstverbanden niet tot een vaste arbeidsplaats?
4. Is het College het met ons eens dat het wenselijk is dat een flexibele schil over de gehele gemeentelijke organisatie hooguit 10 procent bedraagt, omdat er anders sprake is van



verdringing van vaste arbeidsplaatsen?

Zo ja, welke maatregelen gaat het college nemen om de flexibele schil terug te brengen naar maximaal 10 procent?

Zo nee, hoe groot is de flexibele schil op dit moment over de gehele gemeentelijke organisatie? Is het college bereid ons inzicht te verschaffen hoe groot de groep 'tijdelijk' personeel is en hoe groot het percentage inhuur/tijdelijk is bij afdelingen waar dit percentage boven de 10 procent komt? En waarom vindt het college het te rechtvaardigen dat de flexibele schil bij deze afdelingen meer dan 10 procent bedraagt?

5. Wat is de visie en het beleid van het college bij aanbestedingen in het kader van inhuur personeel met betrekking tot de flexibilisering van de arbeid versus vast personeel? Kan het college een beeld geven van de aantallen aanbestedingen en ingehuurde capaciteit? Waarom wordt er zo vaak voor inleen gekozen versus het hanteren van tijdelijke contracten zoals mogelijk is in de CAO CAR UGO?
6. Welke rol heeft de OR bij de inhuur van personeel in dit aanbestedingsproces? In hoeverre wordt het aannemebeleid van de gemeente Nijmegen met de OR van de gemeente overlegd? En wat is de visie van het college op deze rol?



In afwachting van uw antwoord,

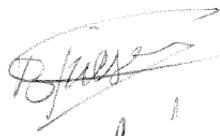
Met vriendelijke groet,

namens de fracties SP, GroenLinks, PvdA en DNF

Maarten Sweep



Bram Friesen



Rutger Zwart



Wendy Grutters



GROENLINKS

