



Het kan nog beter in de Hatertse Hei!

Uitslag SP wijkonderzoek

SP Afdeling Nijmegen
december 2005

SP – eerste weg links

SP afdeling Nijmegen, Molenweg 95, 6543 VA Nijmegen

T (024) 322 93 88 E nijmegen@sp.nl | <http://nijmegen.sp.nl>

Inleiding

Aanleiding voor de SP om onderzoek te gaan doen in een deel van de Hatertse Hei was allereerst omdat de SP hier nog nooit wijkonderzoek gedaan heeft. Ten tweede wilden wij weten hoe het gesteld was met de overlast van jongeren die 2 jaar geleden nog fors aanwezig was in dit deel van de Hatertse Hei. Sinds die tijd is er door de Gemeente Nijmegen het een en ander gedaan om de jongerenoverlast tegen te gaan. Zo is er voor de jongeren een JOP gekomen op de hoek Krekelstraat/Hommelstraat en is er voor hen tevens een ruimte in centrum de Mix beschikbaar gesteld. Hoe zou het er nu voor staan?

Opzet onderzoek

Onderzoeksmethode

Een week voordat wij bij de betrokken bewoners langs zouden gaan hebben alle bewoners een pamflet in de bus ontvangen. In dit pamflet gaven we aan wat precies de bedoeling van het onderzoek was en wanneer en door wie het onderzoek gedaan zou worden.

In de periode van 3 tot en met 11 oktober zijn vrijwilligers van de SP bij 400 woningen langs gegaan om huis-aan-huis mondeling een enquête af te nemen. Door het persoonlijk contact is het aantal respondenten het hoogst. Mensen die niet thuis waren of waarbij het afnemen van de enquête op dat moment niet uitkwam, ontvingen een pamflet waarop stond wat de bedoeling was en hoe men alsnog mee kon doen. Dit hield in of direct via internet de enquête invullen of schriftelijk de enquête invullen en bij een inleveradres in de buurt in de bus doen. In het laatste deel van het te enquêteren gebied hebben we ervoor gekozen mensen alleen de mogelijkheid te bieden om schriftelijk aan de enquête mee te doen. Reden hiervoor was dat de respons bij de bewoners in de 400 voorafgaande woningen om mee te doen erg laag was.

Bij 100 woningen hebben we dus niet aangebeld, maar alleen een pamflet in de bus gedaan met de vraag of zij schriftelijk of via internet aan de enquête mee wilden doen.

Bij alle 500 woningen is vervolgens eind november een pamflet met de uitkomsten van het onderzoek in de bus gedaan en zijn mensen uitgenodigd om op 7 december naar een bijeenkomst te komen. Tijdens deze bijeenkomst wordt het onderzoek toegelicht en wordt besproken hoe de problemen verder aangepakt kunnen worden.

Onderzoeksgroep en respondenten

In de volgende straten in de Hatertse Hei zijn wij langs geweest om mondeling een enquête af te nemen; Hommelstraat, Watertorstraat, Steenhommelstraat, Akkerhommelstraat, Moshommelstraat, Libellenstraat, Knipitorstraat, Goudhaantjesstraat, Krekelstraat, Larvenhof, Honingbijenhof, Darrenhof, Imkerstraat, Honingpot, Honingraat, Bijenkorf en Heidenvenstraat van Hommelstraat tot Libellenstraat.

In de volgende straten hebben we alleen schriftelijk en via internet de mogelijkheid geboden om aan het onderzoek mee te doen; Heidevenstraat van St. Jacobslaan tot Hommelstraat, Pijlstaarthof, Koningsmantelhof en Koolwitjeshof.

Van de 500 woningen waar we langs zijn geweest hebben 85 bewoners meegedaan aan het onderzoek, dit is een respons van 17%. Door 3 mensen werd de enquête schriftelijk ingevuld.

De vraagstelling

De enquête die wij vaker bij wijkonderzoeken gebruiken is een korte enquête. Wij kiezen voor een zo'n kort mogelijke enquête omdat wij in een zo kort mogelijke tijd zoveel mogelijk mensen willen bereiken. De ervaring heeft ons geleerd dat we door het gebruiken van deze enquête snel in kaart kunnen brengen wat er leeft en speelt in een wijk en wat hier de oplossingen voor zijn. Maar ook hoe

groot de bereidheid is onder mensen om zelf in actie te komen. Onze eerste vraag is:” Welke zaken/problemen zou de gemeente op korte termijn in uw wijk moeten aanpakken/verbeteren?” Verder vragen wij wat bewoners zelf voor ideeën hebben om problemen aan te pakken. Dit omdat bewoners vaak zelf het beste weten hoe zaken aangepakt kunnen worden. Tevens vragen we of men bereid is hieraan zelf een bijdrage te leveren Zie voor de volledige enquête bijlage 1.

Resultaten

Hierbij een opsomming van de door ons gestelde vragen gevolgd door een tabel of andere vorm van toelichting. Naar aanleiding van **vraag 1: Welke zaken zou de gemeente op korte termijn in uw wijk moeten aanpakken/verbeteren?**: kwamen de hier onder genoemde antwoorden in tabel 1 naar voren.

Vraag 1. Welke zaken zou de gemeente op korte termijn in uw wijk moeten aanpakken/verbeteren?		
<i>Aan te pakken zaken/problemen</i>	<i>Aantal keren genoemd</i>	<i>Percentage</i>
1. geen problemen	40	47,1%
2. meer voorzieningen voor jongeren tussen 10 en 16 jaar	9	10,6%
3. zwerfvuil/te weinig vuilnisbakken/GFT bakken bevuild	8	9,4%
4. verkeersveiligheid	8	9,4%
5. hondenpoep en hondenuitlaatplekken	7	8,2%
6. speelvoorzieningen	6	7,1%
7. overlast hangjongeren	6	7,1%
8. onderhoud groen	5	5,9%
9. onderhoud straten en stoepen/boomwortels	5	5,9%
10. parkeerproblemen	4	4,7%
11. voorzieningen in de wijk	3	3,5%
12. verloedering wijk	3	3,5%
13. straat te smal	3	3,5%
14. overlast duiven	3	3,5%
15. anders...	3	3,5%
16. te veel drempels	2	2,4%
17. woningtoewijzingsbeleid	2	2,4%
18. criminaliteit	2	2,4%
19. buurt te saai	1	1,2%
20. overlast scooters	1	1,2%
21. schoonmaken bankjes, stoepen	1	1,2%
22. teveel buitenlanders	1	1,2%
23. geen bladkorven	1	1,2%
24. problemen met huis	1	1,2%
<i>Totaal</i>	<i>125</i>	<i>147,1%</i>

Tabel 1: hier vindt u een overzicht van de gegeven antwoorden uitgesplitst in aantal keer genoemd en percentage.

Vraag 2: Heeft u concrete ideeën hoe dit aangepakt zou kunnen worden?

Hieronder volgen per genoemd probleem de ideeën die door bewoners naar voren gebracht zijn om dit probleem aan te pakken/te verbeteren met hier en daar een toelichting.

Meer voorzieningen voor jongeren tussen 10 en 16 jaar (10,6%)

Hierbij wordt opgemerkt dat er veel kinderen in dit deel van de wijk wonen tussen de 10 en 16 jaar waar niets voor is. De JOP mogen ze niet in, dan worden ze uitgescholden, ook wordt daar geblowd.

Ideeën die aangedragen zijn;

- groter speelveld en gras in de buurt
- speelveldje, speeltuin, trapveldjes, basketbalveldje, fietscrossbaantje, tafeltennistafel
- geef ze een thuishonk waar ze spelletjes kunnen spelen, vroeger was er de Albatros, hier konden ze een pilsje drinken en gingen ze allemaal naar toe
- meer speelplaatsen, goal plaatsen bij Honingraat, Bijenkorf of Honingpot, ook een overdekt iets voor als het regent
- iets waar de kleintjes niet in kunnen, een eigen hangplek
- een jeugdhonk met subsidie van de gemeente

Zwerfvuil te weinig vuilnisbakken/GFT bakken bevuild (9,4%)

Hierbij wordt aangegeven dat het huisvuil in de Darrenhof niet wordt opgehaald. En bij de C1000 in de Einsteinstraat wordt van alles naast de afvalcontainer gezet, zelfs een keer een koffer.

Ideeën die aangedragen zijn;

- meer vuilnisbakken, met oud en nieuw steken ze deze namelijk in de fik
- vuilnisbakken plaatsen die je niet in de fik kunt steken
- er blijft teveel rotzooi liggen omdat men teveel van de buurt zelf verwacht
- mensen op aanspreken
- i.p.v. een grimmige milieupolitie moet de gemeentereiniging beter haar best doen
- boetes, camera's
- open container voor meer algemeen afval

Verkeersveiligheid (9,4%)

Er is aangegeven dat er te hard gereden wordt in de Libellenstraat en de weg naar school, Krekelstraat - Burgemeester Daleslaan. Tevens is de Krekelstraat een (bekende) sluiproute waar vaak te hard wordt gereden.

Ideeën die aangedragen zijn;

- vluchtheuvels op kruispunten verhogen
- fietspad verleggen, voorrangssituatie met Nieuwe Mollenhutseweg veranderen
- meer politiecontrole
- bv. Jacobslaan en Hatertseweg meer verkeerslichten
- meer autovrije straten en hierdoor minder autoverkeer
- op kruispunt Hommel- en Krekelstraat is beperkt zicht door bossages
- op kruispunt Jacobslaan-Heiweg staan geen borden voor eenrichtingsverkeer

Hondenpoep/hondenuitlaatplekken (8,2%)

Opgemerkt wordt dat op de veldjes tussen de flats die verboden zijn voor honden, toch gepoept wordt. Er is niet echt een plaats waar de honden heen kunnen gaan. Het veld tegenover de Libellenstraat is voor kinderen en hier wordt door honden veel gepoept (hebben mensen zelf al actie op ondernomen naar de gemeente toe).

Ideeën die aangedragen zijn;

- aangeven waar wel en waar niet gepoept mag worden
- hondentoilet moet omheind worden, hond kan dan losgelaten worden
- controle hondenuitlaatplekken
- borden helpen wel wat, boetes geven

Speelvoorzieningen (7,1%)

Ideeën die aangedragen zijn;

- speelplek voor kinderen slecht onderhouden, is oud of stuk
- zandbak geeft veel stof voor de kinderen van de hele buurt
- inrichting van de grote grasvelden
- weinig speelruimte voor kinderen
- zandbak weg en rubber i.p.v. zand, ook onder klimrek
- meer speeltoestellen
- investeren, zoals bijvoorbeeld in Distelpark is gedaan
- grasveld voor voetbal en zandbakje

Overlast hangjongeren (7,1%)

Er wordt met name door de omwonenden van de JOP hoek Krekelstraat/Hommelstraat overlast ervaren van de jongeren. Dit in de vorm van herrie, o.a. muziek, auto's die geparkeerd worden voor de parkeerplaats waardoor je niet meer kunt parkeren en er niet meer goed langs kunt. Jongere jongeren durven 's avonds niet meer langs de JOP, er worden vervelende dingen geroepen, er wordt geblowd.

Ideeën die aangedragen zijn;

- vaker politiecontrole, men denkt dat er ook gedeald wordt
- meer doen om jongeren op te vangen, ook tijdens vakanties
- JOP weg

Onderhoud groen (5,9%)

Opgemerkt wordt dat groen van de woningbouwstichting niet goed verzorgd wordt, het ziet er niet uit. Dit is drie jaar geleden al met de burgemeester besproken. Ook is het veel van hetzelfde

Ideeën die aangedragen zijn;

- groen moet beter onderhouden worden
- onkruid verwijderen
- andere beplanting, bewoners erbij betrekken
- gemeente moet iets meer aandacht eraan besteden
- convenant met woningbouwstichting
- meer bijplanten

Onderhoud straten/stoepen/boomwortels (5,9%)

Bij het probleem van boomwortels wordt door iemand in de Moshommelstraat opgemerkt dat ten gevolge hiervan de stoeptegels erg omhoog zijn gekomen, het is gevaarlijk. In 2004 is hier al voor gebeld. "We kijken wel, het kan wel 1,5 jaar duren": zei de gemeente toen. Ondertussen is er dus nog niets aan gedaan.

Ideeën die aangedragen zijn;

- meldpunt voor onderhoud is niet bekend bij bewoner
- meer wegen

Parkeerproblemen (4,7%)

Ideeën die aangedragen zijn;

- parkeerverbod aan een kant van de Watertorstraat, deel tussen Libellenstraat en Kniptorstraat
- betere/meer bebording

Voorzieningen in de wijk (3,5%)

Ideeën die aangedragen zijn;

- meer winkels in de buurt
- wat meer groenvoorziening
- graag een bibliotheek

Verloedering wijk (3,5%)

Hierbij wordt aangegeven dat de wijk en de huizen, verpauperen, er komen meer asociale mensen wonen.

Ideeën die aangedragen zijn;

- ze moeten niet iedereen toelaten, beter kijken wie ze toelaten
- de woningbouwvereniging moet belangrijke rol hierin spelen

Straat te smal (3,5%)

Zowel door bewoners in de Krekelstraat als Watertorstraat wordt aangegeven dat de straat te smal is. Bij de Watertorstraat wordt genoemd dat dit het geval is als bv. de vuilniswagen langs komt.

Ideeën die aangedragen zijn;

- Krekelstraat is te smal door parkeerhavens
- parkeerverbod aan een kant van de Watertorstraat, deel tussen Libellenstraat en Kniptorstraat

Overlast duiven (3,5%)

Dit probleem wordt in een klein deel in de wijk genoemd, nl. in de Bijenkorf en Imkerstraat. In een woning heeft een duivenhouder gewoond die al een tijd is overleden, de duiven blijven er wonen.

Mensen hebben o.a. last van duivenpoep op de was. Dit probleem is ookal met woningbouwvereniging Talis aangekaart maar het is nog steeds niet opgelost.

Ideeën die aangedragen zijn;

- plastic zakjes met aluminiumfolie helpt wel
- duiven moeten gevangen worden of naar duivenhouder

Anders (3,5%)

Hierbij zijn genoemd: nachtelijke explosies in de buurt van de Heidebloemstraat, lawaai van kinderen bij de moskee en verlichting in de brandgang achter de huizen Krekelstraat, tussen de Kniptor- en Libellenstraat. **Als idee t.a.v. verlichting wordt geopperd om dit in samenspraak met de andere bewoners op te lossen.**

Te veel drempels (2,4%)

Ideeën die aangedragen zijn:

- drempels weghalen, zonde van al dat geld en slecht voor milieu
- drempels verlagen
- drempels fietsvriendelijk maken

Woningtoewijzingsbeleid (2,4%)

Hierbij wordt genoemd dat plaatsing achteruit gaat.

Ideeën die aangedragen zijn:

- meer spreiding van probleemfamilies, niet allemaal in zelfde straat

-verspreiden over heel Nijmegen

-selectiever plaatsen

Criminaliteit (2,4%)

Als voorbeelden worden genoemd auto's die bekrast worden en af en toe inbraak en vernieling.

Hierbij wordt als idee genoemd dat dit een taak van de politie is.

Buurt te saai (1,2%)

Hierbij worden geen ideeën aangedragen om dit aan te pakken, wel wordt genoemd dat er weinig sociale contacten zijn.

Overlast scooters (1,2%)

Dit probleem speelt vooral bij mooi weer.

Hierbij wordt als idee aangedragen dat de politie meer moet optreden.

Schoonmaken bankjes/stoepen (1,2%)

Het gaat hierbij om bankjes in de buurt van de Larvenhof die vuil zijn of helemaal verstopt onder het groen. Degene die dit aangekaart heeft denkt dat dit eigenlijk de taak van Talis is en probeert er zelf ook wat aan te doen.

Teveel buitenlanders (1,2%)

Als idee wordt aangedragen om meer te spreiden over Nijmegen.

Geen bladkorven (1,2%)

Dit wordt verder niet toegelicht.

Problemen met huis (1,2%)

Het betreft hier een huurhuis van Talis in de Hommelstraat waar geen trap naar de zolder is. Dit is al lang geleden bij Talis aangegeven.

Vraag 3 in de enquête is: Wilt u hieraan zelf een bijdrage leveren? En zo ja, hoe zou u dit dan willen doen? (Eventueel naam en telefoonnummer noteren). In tabel 2 is te zien dat bij een ruime meerderheid geen antwoord genoemd is. Dit correspondeert met het grote aantal mensen wat geen problemen ervaart. Slechts 11,8% wil aan de genoemde ideeën zelf een bijdrage leveren. Dit onder andere in de vorm van meedenken over oplossingen of het vormen van een zwerfvuilteam.

Wilt u hieraan een bijdrage leveren?		
<i>Antwoord</i>	<i>Aantal keren genoemd</i>	<i>Percentage</i>
Geen antwoord	58	68,2%
Nee	16	18,8%
Ja	10	11,8%
Misschien	1	1,2%
Totaal	85	100,0%

Tabel 2: overzicht van de gegeven antwoorden uitgesplitst in aantal keer genoemd en percentage.

Bij de laatste vraag, namelijk vraag 4 wordt straat en leeftijd gevraagd, geslacht ingevuld. Tabel 3 geeft aan hoe de verdeling man/vrouw is en tabel 4 laat de leeftijdsverdeling zien bij de ondervraagden. Hierbij zie je dat de verdeling tussen mannen en vrouwen die meegedaan hebben nagenoeg gelijk is. De leeftijdsgroep die het beste vertegenwoordigd is in het onderzoek is die tussen 30 en 50 jaar, samen goed voor meer dan 50%. Er is niemand van boven de 70 jaar bij. In de hele Hatertse Hei is het aantal mensen boven de 65% 13% en van 0-14 jaar is 16%. Daartussen blijft dus over 71%.

Geslacht	Aantal keren genoemd	percentage
Man	39	45,9%
Vrouw	41	48,2%
Onbekend	5	5,9%
Totaal	85	100,0%

↑ Tabel 3: overzicht van geslacht bij ondervraagden

→ Tabel 4: overzicht van leeftijdsverdeling bij ondervraagden

Leeftijd		
Leeftijd	Aantal keren genoemd	Percentage
18 min	3	3,5%
18-29	10	11,8%
30-39	25	29,4%
40-49	24	28,2%
50-59	11	12,9%
60-69	10	11,8%
70 plus	0	0
weet		
niet/geen antwoord	2	2,4%
Totaal	85	100,0%

Conclusie/samenvatting

Aan dit onderzoek hebben 85 mensen meegedaan of wel 17%. Alhoewel de respons van dit onderzoek niet groot te noemen is, geeft de uitslag toch een redelijk goed beeld van hoe mensen in een deel van de Hatertse Hei hun wijk ervaren. Wat valt op in het onderzoek? Het is opvallend hoe groot het aantal mensen is dat aangeeft geen problemen te ervaren (47,1%). Veel bewoners gaven tijdens het onderzoek aan dat het een prima buurt is, het rustig en prettig wonen is, beter dan voorheen. Toch vallen een aantal zaken wel op waarvan het goed zou zijn als deze verder aangepakt worden. Er zijn veel jongeren tussen de 10 en 16 jaar die tussen wal en schip vallen, er is niet veel voor ze te doen. De speeltuintjes zijn niet geschikt, van de JOP mogen ze van de oudere jongeren geen gebruik maken en ze zijn te jong voor de speciale ruimte in de Mix. Met een aantal hebben we gesproken en ze willen erg graag meedenken over verdere oplossingen om hier iets aan te doen. Er zijn door hen zelf en anderen die dit probleem aangaven al een aantal oplossingen genoemd. Verder heeft de verkeersveiligheid in en rondom de wijk verbetering. Ook hierbij geldt dat er door bewoners zelf precies wordt aangegeven waar de schoen wringt. Wat tot slot ook echt aandacht heeft is de overlast van hangjongeren. Ze hebben nu wel een eigen plek, maar blijven, hetzij op een andere manier dan een paar jaar geleden overlast voor de omwonenden veroorzaken. Meer controle door politie zou helpen denken omwonenden. Wellicht willen de jongeren die de overlast veroorzaken ook dit keer weer meedenken en meewerken aan een oplossing.

Nawoord

Namens de SP willen wij alle mensen die aan dit onderzoek hebben meegedaan heel hartelijk bedanken. Zonder hun medewerking hadden we dit onderzoek niet kunnen realiseren. We hopen dat we door het doen van dit onderzoek een positieve bijdrage hebben kunnen leveren aan het nog meer verbeteren van het woonplezier in een deel van de Hatertse Hei. Het is al best goed, maar het kan altijd nog beter.

Namens de SP Afdeling Nijmegen
Betty van Lieshout
Secretaris en coördinator wijkonderzoek Hatertse Hei

Bijlage 1: Wijkenquête SP Nijmegen

Goedenavond, mijn naam is _____ van de Socialistische Partij, wij zijn bezig met wijkonderzoek. Heeft u misschien tijd om hieraan mee te werken?

Vraag 1: Welke zaken zou de gemeente op korte termijn in uw wijk moeten aanpakken/verbeteren?

1. _____

2. _____

3. _____

Vraag 2: Heeft u concrete ideeën hoe dit aangepakt zou kunnen worden?

1. _____

2. _____

3. _____

Vraag 3: Wilt u hieraan zelf een bijdrage leveren? En zo ja, hoe zou u dit dan willen doen? (Eventueel naam en telefoonnummer noteren).

1. _____

2. _____

3. _____

Wijk : _____

Straat: _____

Geslacht: m/v (s.v.p. omcirkelen wat van toepassing is)

Leeftijd: _____

Naam enquêteur: _____

Hartelijk dank voor uw medewerking.